

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3, lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Lingue Letterature e Culture Moderne LILEC, Settore concorsuale \_\_\_10/N1\_\_\_, SSD L-OR/15, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Monica Ruocco - Professore ordinario, Università L'Orientale di Napoli;  
COMPONENTE: Prof. Giuliano Mion - Professore associato presso l'Università di Cagliari;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Andrea Piras - Professore ordinario, Università di Bologna.  
La Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.  
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10/100
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 14/100
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8/100
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5/100
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 11/100
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2/100

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 7 per monografia fino ad un max di punti **21**
2. Articoli su riviste max punti 3 per articolo fino ad un max di punti **21**
3. Atti di convegni e capitoli di volume max punti 2, fino ad un max di punti **4**
4. Pubblicazioni in collaborazione max punti 1 per pubblicazione fino ad un max di punti **1**
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti **3**

Poiché nel settore scientifico disciplinare non è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori bibliometrici, la Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi dei medesimi.

PRESIDENTE Prof.ssa

\_\_Monica Ruocco

COMPONENTE Prof.

\_Giuliano Mion

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

\_Andrea Piras

